

PROTOKÓŁ NR XXII/2021
z sesji Rady Gminy w Falkowie, która odbyła się
w dniu 05 lutego 2021 roku.
w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Falkowie.

Ad pkt 1.

Sesję o godzinie 10.00 otworzył i w całości prowadził Przewodniczący Rady Gminy Piotr Gonerka. Na wstępie powitał radnych. W oparciu o listę obecności stwierdził, że na stan Rady 15 radnych - w obradach udział bierze 14 radnych, co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał. W obradach nie uczestniczyła radna Elżbieta Śliwińska, która usprawiedliwiła swoją nieobecność.

Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Następnie prowadzący powitał uczestników w następujących osobach:

- | | |
|--------------------------------------|-----------------------|
| - Zastępcę Wójta Gminy | Krzysztofa Bajora, |
| - Radcę prawnego | Zygmunta Ptaka, |
| - Komendanta Komisariatu Policji | |
| w Radoszycach | Jarosława Smołucha, |
| - Sekretarza Gminy | Barbarę Badelską, |
| - Z-cę Skarbnika | Wandę Urbańską, |
| - Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy | |
| Społecznej | Agnieszkę Czechowską, |
| - radną powiatową | Danutę Leśniewicz |

Powitał również wszystkich przybyłych sołtysów, mieszkańców którzy oglądają transmisję z obrad i protokolanta. Wszystkie głosowania odbywać się będą przez system do obsługi posiedzeń. Zakomunikował, że z powodu wyjazdu służbowego nieobecni są Wójt Gminy i pani Skarbnik.

Lista obecności uczestników stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

Ad pkt 2.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy poprosił o zgłaszanie zmian do przesłanego wraz z zaproszeniami porządku obrad sesji. Radca prawny Urzędu Gminy Zygmunt Ptak, poprosił o włączenie do porządku dwóch uchwał, które już były uchwalane na sesji w dniu 30 grudnia 2020 roku, jednak Wydział

Nadzoru i Kontroli Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego wszczął postępowanie wyjaśniające co do zapisów dotyczących publikacji uchwał w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego. Wobec powyższego zasadnym jest uchwalenie nowych uchwał.

Porządek, po zmianach w głosowaniu jawnym, imiennym przyjęto jednogłośnie (14 za) i przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad XXI sesji Rady Gminy.
4. Informacja Wójta Gminy o pracy w okresie między sesjami Rady Gminy.
5. Wysłuchanie prezesa POK Sp. z o.o o zamierzeniach co do składowanych odpadów w Fałkowie, przy ulicy Płaskowickiej 89.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Fałków na lata 2021 – 2026.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Budżecie Gminy Fałków na 2021 r.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXI/161/2020 Rady Gminy w Fałkowie z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie przyjęcia „Gminnej strategii rozwiązywania problemów społecznych Gminy Fałków na lata 2021 – 2026”.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXI/160/2020 Rady Gminy w Fałkowie z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie przyjęcia „Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla Gminy Fałków na lata 2021-2026”.
10. Informacja o działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Fałkowie w 2020 roku.
11. Informacja o stanie bezpieczeństwa, ładu i porządku publicznego na terenie Gminy Fałków w 2020 roku.
12. Informacja o stanie i strukturze bezrobocia oraz aktywizacji bezrobotnych w Gminie Fałków w 2020 roku.
13. Realizacja uchwał Rady Gminy podjętych w 2020 r.
14. Sprawozdanie z prac stałych Komisji Rady Gminy w 2020 roku.
15. Sprawozdanie z pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.
16. Zapoznanie się z procesem przygotowania inwestycji zaplanowanych na 2021 rok.
17. Wolne wnioski i informacje.
18. Zakończenie obrad XXI sesji Rady Gminy.

Ad pkt 3.

W tym punkcie Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się o zgłaszanie uwag do protokołu z obrad poprzedniej sesji, która odbyła się w dniu 30 grudnia 2020 roku.

Do protokołu nie zgłoszono żadnych uwag i został on przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym imiennym (14 za).

Ad pkt 4.

W kolejnym punkcie Zastępca Wójta Gminy Krzysztof Bajor odczytał informację o pracy Wójta w okresie od poprzedniej sesji Rady Gminy, która odbyła się w dniu 30 grudnia 2020 roku do obecnej.

Do pracy Wójta w omawianym okresie nie zgłoszono żadnych uwag, informacja stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

Ad pkt 5.

W tym punkcie miały być wyjaśnienia co do zamiaru postępowania z odpadami w Fałkowie, przy ulicy Płaskowickiej 89, jednak ze względu na nieobecność Prezesa na tę chwilę obrad, Przewodniczący zaproponował przejść do następnego punktu i ogłosił trzypięciominutową przerwę techniczną ze względu na problemy z połączeniem internetowym.

Po zakończonym punkcie 9 obrad powrócono do 5 punktu i Przewodniczący poprosił Prezesa POK-u o informację w zakresie zamierzeń co do składowanych odpadów w Fałkowie, przy ulicy Płaskowickiej 89.

Głos zabrał mężczyzna przedstawiający się jako Jerzy Ziobroń adwokat spółki POK, informując, że prezes Stefan Pach nie mógł przybyć na zaproszenie, ale w jego imieniu wypowie się prokurent Robert Pach, który jednocześnie był poprzednim prezesem spółki.

Prokurent Robert Pach stwierdził między innymi, że na ten moment odpady są wywożone ciężarówkami z działek na ulicy Płaskowickiej 89, a firma jest na etapie tworzenia nowej instalacji, więc przyjechali na posiedzenie z głównym konstruktorem instalacji, który chce wytłumaczyć na czym ta instalacja ma polegać i że to wszystko ma powstać zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Pan Przewodniczący stwierdził, że na chwilę obecną nas nie interesuje to co ma powstać, ale poprosił o wyjaśnienia co firma robi w celu usunięcia zalegających odpadów, a zgodnie z decyzją WIOŚ w Kielcach odpady powinny być usunięte już dawno. Nie uporaliśmy się z tym ogromnym problemem, a Pan był prezes POK –u już przystępuje do nowego działania. Zgodnie z cofniętym

pozwoleniem odpady te miały być uprzątnięte do końca lutego, a Pan z tym nic nie robi – powiedział prowadzący.

Prokurent zaprzeczył stwierdzając, że odpady są wywożone przez cały czas. Przewodniczący zaprzeczył twierdząc, że według wiedzy którą mają radni i mieszkańcy odpady nie są usuwane, w każdym razie na pewno tego nie widać.

Następnie Przewodniczący powołując się na informacje z masmediów i Internetu zapytał, czy prawdą jest, że były pan prezes ma zarzuty prokuratorskie związane z działalnością POK. Pan Robert Pach potwierdził te informacje.

Kontynuując Przewodniczący stwierdził, że zaufanie społeczeństwa w tej chwili jest zerowe co do działań pana prezesa. Już słyszeliśmy wiele zapewnień i obietnic z ust pana prezesa. Od 2012 roku ciągle były tylko obietnice i plany. Od dwóch lat mieszkańcom Fałkowa i radnym problem odpadów spędza sen z powiek, pan dzieli dotychczasową spółkę, jednego nie kończąc - zaczyna drugie działanie.

Prokurent odpowiada, że od 2012 roku gmina pozwalała wozić śmieci najpierw Panu Wasikowi, a od 2014 roku Panu Sikorze, który zakopywał około 6000 ton i dlatego gmina na to pozwalała.

Pan Przewodniczący powiedział, że odpowie na tyle ile wie, ale przypomina sobie, że według informacji z prasy to Pan Pach jako ówczesny prezes nie pozwolił na wejście kontroli na teren zakładu. Co pan zrobił i kogo pan poinformował o zakopanych odpadach jak przejął pan zakład ? – dopytywał prowadzący sesję.

Były prezes powiedział, że nie wiedział co robili poprzednicy. Śmieci zaś płoną w całym kraju na wielkich składowiskach odpadów.

Pan Przewodniczący powiedział, że to Pan Pach obiecywał i zapewniał kilkakrotnie na sesjach rady gminy, że już firma zaczyna przerabiać odpady na paliwo alternatywne, a działalność firmy polegała na dowożeniu niedozwolonej ilości śmieci.

Pan Pach odpowiedział, że w 2017 roku było w Polsce 200 pożarów odpadów.

Pan Przewodniczący dopytywał, kiedy będą uprzątnięte odpady, bo to najbardziej wszystkich interesuje i oddał głos mecenasowi Zygmuntowi Ptakowi, który streścił historię powstania zakładu przy ul. Płaskowickiej 89 od 2010 roku.

Skoro spółka POK działała od 2014 roku na tym terenie, a zmieniał się jej zarząd, to nowy zarząd przejmuje dorobek poprzedniego i kontynuuje działalność. Spółka pod zarządem Pana nie wykonała zamierzonych działań, a podejmowane działania nie przyniosły żadnego efektu do dziś, poza problemami dla lokalnej społeczności. Uczestnicząc w obradach komisji RG czy sesjach RG ciągle Pan narzekał na przepisy, na urząd celny przytrzymujący sprowadzane urządzenia itp.

Efekt jest taki, że przeprowadzone kontrole spowodowały cofnięcie pozwolenia. W międzyczasie działalność Wam się rozlała na sąsiednie działki, odpady zostały także składowane na działkach sąsiednich, których nie było w pozwoleniu zintegrowanym, którym zakład wtedy dysponował i z tym zarząd też nic nie robi, chociaż cofnięte pozwolenie obejmowało określone działki.

Radę Gminy nie interesuje odpowiedzialność osobowa za niepoprawne działanie, tym się zajmuje prokuratura. Nas interesuje, kiedy nastąpi uporządkowanie aktualnego stanu rzeczy, gdyż odpady tam złożone nie powinny zalegać dłużej niż przez okres jednego roku. Chcieliśmy rozmawiać z zarządem, nie z prokurentem, pan tutaj nie przedstawia żadnego rozwiązania, żadnej wizji. Ponadto nie pan rozlicza postępowanie gminy, a powinien pan złożyć sprawozdanie wójtowi jako miejscowemu organowi ochrony środowiska. Nie podaje pan informacji ile pan tych odpadów wywiózł i gdzie są dokumenty potwierdzające tę okoliczność – tym zakończył swoją wypowiedź mecenas Ptak.

W tym miejscu chciał zabrać głos adwokat Jerzy Ziobroń. Przewodniczący poprosił aby przedstawił swoje pełnomocnictwo. Pełnomocnictwo zostało wypisane odręcznie na sali obrad i podpisane przez prokurenta samoistnego Spółki POK pana Roberta Pacha i wręczone Przewodniczącemu. Pan Jerzy Ziobroń od razu zwrócił uwagę Panu Przewodniczącemu, że robi tutaj „szopkę”. Pan Przewodniczący odparł, że nie robi „szopki”, natomiast prawnik potem może się powołać w sądzie na słowa, które tutaj padają.

Adwokat Ziobroń zaczął swoją wypowiedź, że Pan Robert Pach chce dzisiaj przedstawić plan działania co ma powstać w miejscu składowania odpadów.

Przewodniczący przypomniał o wcześniejszych działaniach pana byłego prezesa, a teraz chce nam zafundować nowy problem.

Tu adwokat Ziobroń zaprzeczył mówiąc, że pan Robert Pach przyjechał pokazać rozwiązanie i nikt nie ukrywa, że były tutaj pewne nieprawidłowości. Co do obietnic to czym innym jest zamierzenie, a czym innym realizacja. Tutaj nikt nie mówi o budowie spalarni. Adwokat poprosił o udzielenie głosu Robertowi Pachowi i trzeciemu z przybyłych mężczyzn Januszowi Bauerkowi.

Mecenas Zygmunt Ptak odparł, że o planowanym przedsięwzięciu można mówić po uzyskaniu odpowiednich decyzji, ale póki trwa postępowanie nie jest wiadomym czy decyzja będzie pozytywna czy negatywna. Nie możemy mówić o tematach abstrakcyjnych tylko o konkretach.

W tym miejscu zabrał głos ostatni z trójki przybyłych mężczyzn, który powiedział między innymi: Moje nazwisko Janusz Bauerek, jestem także prokurentem samoistnym w firmie EKOROZWÓJ Sp. z o.o., która została powołana przez byłych prezesów Stoczni Szczecińskiej, ta która była 12 lat pierwszą w Europie, a piątą na świecie i udostępniamy Państwu, nie Panu

Robertowi, ale Państwu tu obecnym, technologię, która nie polega na spalaniu, tylko na termicznym przekształceniu odpadów. Jeżeli chodzi o emisje, to proszę Państwa są one zbliżone do zera. Nikt tego nie robi w Polsce. Wszystkie spalarnie, które do tej pory są zbudowane mają przekroczone emisje. Prowadzimy rozmowy z Krakowem, prowadzimy rozmowy ze Szczecinem, ale to nie o to chodzi, nie chcę o historii mówić, chcę tutaj mówić o bieżących sprawach i niejako trochę usprawiedliwić Pana Roberta. Pan Robert deklarował Państwu, że wywiezie odpady, zakupił linię technologiczną do produkcji RDF-u czyli tak zwanego paliwa z odpadów, i co się między czasie stało? Ja teraz powiem takie pogardliwe powiedzenie w stosunku do na przykład cementowni; „odpadowcy” twierdzą, że nie ma już w Polsce cementowni, są spalarnie odpadów, ale dla kogo? Dla Niemców.

I choćby Pan Robert stanął na uszach, nie ma komu sprzedać tych odpadów, tego paliwa z odpadów, więc podjął bardzo ryzykowną finansowo decyzję, zainwestował przepotężne środki i można zobaczyć instalację, która jest zbudowana, a jestem ja jako technolog, jako autor tej technologii, jestem po kilkudziesięciu rozmowach z Urzędem Wojewódzkim i właśnie Urzędowi Wojewódzkiemu zależy dla Waszego województwa, żeby ta instalacja została uruchomiona.

W tym miejscu Przewodniczący Rady Gminy w Fałkowie stwierdził, że może Urzędowi Wojewódzkiemu zależy, ale mieszkańcom na pewno nie zależy i zapytał czym zasłużyliśmy sobie, że Pan nam taką technologię oferuje, oraz dlaczego Pan tutaj na siłę jakby chce nas uszczęśliwić, Pan nam taką technologię oferuje, gdzie na świecie jeszcze nie ma, ale będzie w Fałkowie, więc dlaczego akurat w Fałkowie? Jeśli jest to taka wspaniała technologia, może gdzieś bliżej miasta, będzie to jeszcze bardziej rentowny interes? – dopytywał Prowadzący.

Pan Janusz Bauerek - odpowiedź – cyt.:

Proszę Pana, taka instalacja jest zastosowana w elektrowni Stalowa Wola.

Przewodniczący Rady Gminy Fałków Pan Piotr Gonerka stwierdza, że może tam trzeba te śmieci wywieźć.

Pan Janusz Bauerek - kończąc swoją wypowiedź – powiedział:

Dlaczego tak się stało? To jest właśnie zabieganie pana Roberta do rozwiązania problemu, dlatego o tym mówię.

W tym miejscu głos zabrała Wiceprzewodnicząca Maryla Domańska, która stwierdziła, że nasze społeczeństwo nie ufa Panu Pachowi, mamy do tego prawo, bo nic Pan nie robi w celu usunięcia zalegających odpadów i poprosiła, by prokurent POK-u zrobił coś, co uspokoi społeczeństwo.

W tym miejscu pan Pach zaczął pokazywać zdjęcia w telefonie, które miały wskazywać dokąd wywożone są odpady z Fałkowa. Ma na to karty przekazywania odpadów umieszczone w systemie BDO. Odpady wywożone są na „górze” koło Torunia w ilości 2 – 3 samochody dziennie, a jak spadną mrozy

będziemy wywozić 5-6 samochodów dziennie. Zainwestowałem środki, żeby zrobić coś dla środowiska, a teraz przewożąc odpady składam je na inną górę i nie poprawiam środowiska. Nie mam zamiaru Was otruwać, choć jestem szykanowany to cały czas inwestuję środki, by powstał cykl zamknięty przetwarzania odpadów. Następnie cyt. „ wracając do odpadów: samo złożenie ich, tak jak Pan mówi, na nie tej działce; dobrze moja wina, nie było ludzi odpowiedzialnych, którzy by się zajęli papierami, ja się na tym nie znam do końca, tylko opieram się na ludziach, którzy są zatrudniani u mnie i oni to robią. Jeśli nie rozszerzyli pozwolenia o tą działkę, przyznaję moja wina. Nie mam tego w dokumencie, jest to niedopełnienie przez moją niewiedzę, bo korzystam z ludzi, którzy się na tym znali. Tak, po prostu popełnili błąd, więc ja i tak ten błąd biorę to na moje barki...

Prowadzący zapytał, ile ludzi zatrudniła firma od 2017 roku, prokurent odpowiedział, że około 15-16 osób czasami 12.

Pan Robert Pach wypowiadał się o historii zakładu, o zainwestowanych środkach, karach, kontrolach, podpaleniach, pożarach, problemach więc Pan Przewodniczący zwrócił mu uwagę, że o tych sprawach rada już wielokrotnie słyszała. Gdyby w minionych latach działało się w firmie wszystko zgodnie z pozwoleniem zintegrowanym, dzisiaj byśmy inaczej rozmawiali, z Pana obietnic nic nie wynika, Pan ma dalej same zamierzenia, a problem zgromadzonych śmieci pozostaje.

Następnie głos zabrała radna Anna Pluta zapytując jak rozdzielają przewożone odpady. Pan prokurent odpowiedział, że nic nie rozdzielają.

Na koniec pan Baurek uspokoił mieszkańców, że proponowane rozwiązane jest bezpieczne, końcowy popiół jest wykorzystywany do nawozów mineralnych, gazy są przekształcane na energię cieplną i elektryczną.

Pan Przewodniczący powiedział, że chcielibyśmy w to wierzyć, ale nasze doświadczenia nam na to nie pozwalają.

Na koniec mecenas Zygmunt Ptak odniósł się do słów mecenas Ziobronia, jakoby gmina przegrała sprawę w SKO o zwrot kosztów pożaru. W decyzji nie ma słowa o przegraniu, ale jest ona konieczna do wystąpienia do sądu na zasadach ogólnych i gmina będzie dochodzić swoich utraconych wartości w sądzie.

Ad pkt 6.

Po wznowieniu obrad po przerwie technicznej Prowadzący poprosił o głos Z-cę Skarbnika Gminy Wandę Urbańską o przedstawienie zmian projektu uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Fałków na lata 2021 – 2026.

Do proponowanych zmian nie było pytań, z-ca Przewodniczącego Gminy Maryla Domańska odczytała projekt.

Rada Gminy w obecności 14 radnych w głosowaniu jawnym imiennym jednogłośnie (14 za) podjęła Uchwałę Nr XXII/167/2021 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Falków na lata 2021-2026, która stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad pkt 7.

Do kolejnego projektu uchwały dotyczącego zmian w budżecie Gminy na rok bieżący również nie wniesiono żadnych uwag, Przewodniczący Rady Gminy Piotr Gonerka zapoznał z jego treścią.

Rada Gminy w obecności 14 radnych w głosowaniu jawnym imiennym jednogłośnie (14 za) podjęła Uchwałę Nr XXII/168/2021 w sprawie zmian w Budżecie Gminy Falków na 2021 rok, która stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad pkt 8.

Przystąpiono do następnego punktu porządku obrad i Prowadzący zapoznał wszystkich z treścią projektu uchwały wprowadzonej na początku obrad tej sesji. Do projektu nie było uwag.

Rada Gminy w obecności 14 radnych w głosowaniu jawnym imiennym jednogłośnie (14 za) podjęła Uchwałę Nr XXII/169/2021 w sprawie zmiany uchwały Nr XXI/161/2020 Rady Gminy w Falkowie z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie przyjęcia „Gminnej strategii rozwiązywania problemów społecznych Gminy Falków na lata 2021 – 2026”.

Uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad pkt 9.

Przewodniczący przystąpił do zapoznania wszystkich projektem kolejnej wniesionej uchwały wniesionej do porządku obrad i odczytał jej treść. Do projektu nie wniesiono uwag.

Rada Gminy w obecności 14 radnych w głosowaniu jawnym imiennym jednogłośnie (14 za) podjęła Uchwałę Nr XXII/170/2021 w sprawie zmiany uchwały Nr XXI/160/2020 Rady Gminy w Falkowie z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie przyjęcia „Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla Gminy Falków na lata 2021-2026”, która stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad pkt 10.

W tym punkcie prowadzący udzielił głosu kierownik GOPS-u Agnieszka Czechowskiej w celu zapoznania obradujących z informacją o działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Fałkowie w 2020 roku. Po przeczytaniu informacji Przewodniczący zapytał czy w ramach przyznanych zasiłków celowych objęto pomocą rodzinę z Sulborowic, której spalił się dom i czy Ośrodek opiekuje się tą rodziną. Pani kierownik odpowiadając potwierdziła fakt udzielonej pomocy finansowej dla tej rodziny, jak również poinformowała, że ośrodek współpracuje z rodziną i jest jej udzielana wszelka możliwa pomoc, GOPS monitoruje sytuację. Informacja w referowanym zakresie stanowi **załącznik nr 8 do protokołu**.

W trakcie odczytywania informacji na salę obrad przybyły trzy osoby reprezentujące firmę Polskie Odpady Komunalne, w związku z tym powrócono do punktu 5 obrad.

Ad pkt 11.

W tym punkcie głos zabrał Komendant Komisariatu Policji w Radoszycach, który przedstawił informację o stanie bezpieczeństwa, ładu i porządku publicznego na terenie Gminy Fałków w 2020 roku.

Informacja stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Radna Pluta podziękowała Policji za dodatkową pracę policji w okresie pandemii.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy również podziękował za współpracę i to samo uczynił radny Grzegorz Zganiacz w imieniu strażaków.

Ad pkt 12.

W tym punkcie prowadzący przedstawił informację o stanie i strukturze bezrobocia oraz aktywizacji bezrobotnych w Gminie Fałków w 2020 roku. Informacja to wpłynęła do Rady Gminy pocztą tradycyjną, jest umieszczona na stronie BIP-u Powiatowego Urzędu Pracy, nie było do niej uwag i stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Ad pkt 13.

Ten punkt Przewodniczący Rady Gminy rozbudował o sprawozdanie z przebiegu pracy Rady Gminy za rok ubiegły. Przygotował szczegółową informację w tym zakresie jak również informację z realizacji uchwał za 2020 rok.

Informacja została przyjęta bez uwag i stanowi **załącznik nr 11**.

Ad pkt 14.

Przewodniczący poszczególnych stałych komisji przy Radzie Gminy w Fałkowie po kolei odczytali sprawozdanie z prac swoich komisji.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Grzegorz Baran przedstawił informację z pracy tej komisji za 2020 rok, która stanowi **załącznik nr 12**.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Jan Rutowicz przedstawił informację z pracy tej komisji za 2020 rok, która stanowi **załącznik nr 13**.

Przewodniczący Komisji Spraw Obywatelskich Bogusław Bartos odczytał informację z pracy tej komisji za 2020 rok, która stanowi **załącznik nr 14**.

Do przedstawionych informacji nie było uwag.

Ad pkt 15.

Prowadzący udzielił głosu przewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Grzegorzowi Zganiaczowi, który odczytał sprawozdanie za rok 2020 z pracy tej komisji.

Do sprawozdania nie było uwag, stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

Ad pkt 16.

W tym punkcie głos zabrał Z-ca Wójta Gminy Fałków, który zapoznał wszystkich z procesem przygotowania inwestycji na 2021 rok.

Proces ten rozpoczął się postępowaniami przetargowymi już w roku poprzednim. Wszystkie postępowania są rozstrzygnięte i posiadają wszelką dokumentację i pozwolenia budowlane niezbędne do realizacji. W roku ubiegłym zawarto 21 umów z wykonawcami na realizację zadań, w tym zawarto 12 kontraktów i tereny zostały oddane pod inwestycje. W większości z nich wykonanie zadania jest już w znacznym stopniu zaawansowane jak np.

termomodernizacja Szkoły Podstawowej w Czerminie i w Fałkowie, budowa remizy OSP w Fałkowie, czy wymiana oświetlenia ulicznego na terenie całej gminy.

Do przedstawionej informacji nie było pytań.

Ad pkt 17.

Przewodniczący poinformował, że w imieniu RG wystosował pismo do Starostwa Powiatowego w Końskich w sprawie braku komunikacji publicznej łączącej gminę Fałków z miastem powiatowym i zaprosił przedstawiciela Starostwa na dzisiejszą sesję by wspólnie opracować jakieś rozwiązanie. Nie otrzymaliśmy jeszcze oficjalnej odpowiedzi ale w rozmowie telefonicznej Starosta odpowiedział, że powiat wywiązuje się z tego zadania, ponieważ na tym odcinku wydano 8 licencji do wykonywania regularnych przewozów. Przedsiębiorca nie wykonuje przewozów, ponieważ w czasie pandemii jest to działalność nieopłacalna ze względu na małą ilość podróżnych. Uważam, że sytuację zmieniła by konkurencyjna firma.

Z-ca Wójta Krzysztof Bajor uzupełnił, że gmina pozyskała środki na dofinansowanie do komunikacji publicznej, ale nie może ich wprost przekazać przewoźnikowi, jest to obwarowane bardzo różnymi przepisami dotyczącymi rozliczeń na trasie przewozu, dlatego realnie to tylko starostwo mogłoby takie kursy zorganizować, a gmina współfinansować w określonym zakresie. Nasza gmina i gmina Ruda Maleniecka są zainteresowane dofinansowaniem do busów, natomiast gmina Końskie i powiat nie są zainteresowani pozyskiwaniem takich środków.

Radny Jan Rutowicz zadał pytanie czy nie można wykorzystać gminnych autobusów do komunikacji publicznej.

Z-ca Wójta odpowiedział, że jest to skomplikowana procedura ze względu na szereg przepisów dotyczących bezpieczeństwa, środków transportu, licencji i uregulowań w tym zakresie, na chwilę obecną jest to niemożliwe.

Radna Agnieszka Zenka – Zganiacz podkreśliła, że w gminie Żarnów już drugi rok działa komunikacja publiczna wykonywana na terenie jednej gminy, dowożąca pasażerów z poszczególnych wsi do gminnej miejscowości.

Radny Jarosław Kaczmarek stwierdził, że kiedyś jeździł konkurencyjny przewoźnik „Pałka” ze Stąporkowa i mieszkańcy byli bardziej zadowoleni z jego usług niż obecnego przedsiębiorcy. Podkreślił, że starsi ludzie nie mogą się dostać do punktów szczepień. Z-ca wójta wyjaśnił, że jeśli chodzi o dowóz na szczepienia to gmina dowozi pacjentów na szczepienia, jeśli nie mają jak się dostać.

Pani sołtys z Sułkowa Anna Dylewska przypomniała, że rząd obiecał przywrócenie PKS-u i może trzeba by było działać w tym kierunku.

Radny Grzegorz Zganiacz na przykładzie Gminy Końskie wyjaśnił, że gmina kupiła tabor autobusowy, który został przekazany prywatnemu przewoźnikowi.

Program tego działania nie jest ujednolicony.

Prowadzący poprosił o poradę mecenasa Zygmunta Ptaka w kwestii organizowania transportu publicznego na terenie powiatu.

Mecenas odpowiedział, że nie wyklucza w tej sprawie pisma do Wojewody, by wpłynął na Starostwo do koordynowania przejazdu między gminami.

Ad pkt 18.

W związku ze zrealizowaniem przyjętego porządku Przewodniczący Rady Gminy podziękował wszystkim za udział i o godzinie 13²⁵ zamknął obrady XXII sesji Rady Gminy.

Na tym protokół zakończono.

Protokółowała:

INSPEKTOR

D. Anioł
Dorota Anioł

**PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY**

Piotr Gonerka
Piotr Gonerka